



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE SANTA BÁRBARA D'OESTE - 0086

[2001 a 2500 processos]

Aos 06 dias do mês de março de 2018, a Excelentíssima Senhora Desembargadora do Trabalho **SUSANA GRACIELA SANTISO**, Vice-Corregedora Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 3/2018, divulgado em 25/1/2018 no DEJT (Edição 2402/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 402). Presentes a Juíza Titular MARI ÂNGELA PELEGRINI e a Juíza Substituta Auxiliar Fixa REGINA RODRIGUES URBANO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Jacqueline Aparecida Campos Lopes e Norton Luiz Bechtluft
Jurisdição Atendida:	SANTA BARBARA D OESTE
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	27/08/1993
Data de Instalação do PJE:	07/11/2012
Data da Última Correição:	21/03/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	1 %
Acervo PJe/Acervo Total:	99 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
MARI ANGELA PELEGRINI	17/11/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
20/10/2017 a 18/11/2017	FERIAS
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
RENAN RAVEL RODRIGUES FAGUNDES	28/07/2006

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
08/02/2017 a 12/03/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
13/03/2017 a 11/04/2017	FERIAS
12/04/2017 a 15/06/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
16/06/2017 a 20/06/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
21/06/2017 a 09/07/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
10/07/2017 a 17/09/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
18/09/2017 a 17/10/2017	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 15/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
CAROLINA POPOFF FERREIRA DA COSTA	05/08/2017 a 08/08/2017
CAROLINA POPOFF FERREIRA DA COSTA	10/08/2017 a 16/08/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
GUSTAVO ZABEU VASEN	26/08/2017 a 29/08/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
MICHELE DO AMARAL	19/06/2017 a 20/06/2017
MICHELE DO AMARAL	21/06/2017 a 09/07/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	21/08/2017 a 25/08/2017
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	29/08/2017 a 05/09/2017
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	07/09/2017 a 10/09/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
09/09/2017 a 09/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
10/09/2017 a 10/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS	08/02/2017 a 16/05/2017
RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS	16/06/2017 a 20/06/2017
RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS	01/07/2017 a 09/10/2017
RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS	19/11/2017 a 19/11/2017
RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS	20/11/2017 a 19/12/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
12/04/2017 a 12/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 15/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
------	---------

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
13/04/2017 a 13/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
08/09/2017 a 08/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
REGINA RODRIGUES URBANO	07/01/2017 a 19/12/2017
REGINA RODRIGUES URBANO	08/01/2018 a 19/02/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
30/03/2017 a 31/03/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMILIA
01/06/2017 a 01/06/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
05/06/2017 a 05/06/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
07/08/2017 a 08/08/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
11/08/2017 a 25/08/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provedimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
AGUINALDO JUNIOR YAMAMOTO PERES	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	13/09/1995
CARLOS ADILSON BIGOTO	AJA	FC-04 CALCULISTA	01/10/1993
CRISTIANY CONTRERAS	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	03/11/2004
GUILLE PINHEIRO BREDA	AJ-OJA	-	13/12/2000
LUIS GUSTAVO FERNANDES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	17/02/2011
LUIS VICENTE DONDELLI	AJ-OJA	-	28/03/2013
MARCIA HELENA DOMENICI	TJA	-	17/01/1994
MARIA JOSE DAINEZ	TJA	FC-02 ASSISTENTE	04/11/2004
MILTON ROBERTO DA SILVA	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	26/03/2007
PAULO SERGIO SALVADOR	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	27/02/2012
TALITA ALESSANDRA FERRAZ SANCHES	AJJ	-	10/10/2017
VALERIA MARANHA DOS REIS FERREIRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	30/08/1993
WELDER DE OLIVEIRA MORAES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	04/08/2008
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			2



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	2
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO	2
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	177
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	7
TOTAL	188



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
ALEXANDRE OLMEDILHA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/11/2017
DANIELA VIEIRA CARVALHO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
MARI ANGELA PELEGRINI	10
MICHELE DO AMARAL	18
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	20
RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS	40
REGINA RODRIGUES URBANO	70
RENAN RAVEL RODRIGUES FAGUNDES	79

SERVIDORES	HORAS
AGUINALDO JUNIOR YAMAMOTO PERES	240
CARLOS ADILSON BIGOTO	320
CRISTIANY CONTRERAS	240
LUIS VICENTE DONDELLI	120
MARCIA HELENA DOMENICI	210
MARIA JOSE DAINEZ	240
MILTON ROBERTO DA SILVA	320
VALERIA MARANHA DOS REIS FERREIRA	240



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.427	1.374	---
	Aguardando encerramento da instrução	488	843	---
	Aguardando prolação de sentença	43	151	---
	Aguardando cumprimento de acordo	510	427	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.056	1.599	---
	Pendentes de finalização	3.524	4.393	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	227	432	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	407	325	---
	Pendentes de finalização	634	757	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	380	1.396	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	28	114	---
	Pendentes de finalização	408	1.512	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	49	---
TOTAL		4.566	6.711	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.305	1.336	---
	Aguardando encerramento da instrução	489	860	---
	Aguardando prolação de sentença	77	105	---
	Aguardando cumprimento de acordo	408	367	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.344	4.065	---
	Pendentes de finalização	3.345	4.191	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	361	531	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	350	509	---
	Pendentes de finalização	691	850	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	403	1.461	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	430	604	---
	Pendentes de finalização	446	1.593	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	85	---
TOTAL		4.482	6.720	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	301	322	10
Exceções de Incompetência	15	12	2
Antecipações de Tutela	478	484	4
Impugnações à Sentença de Liquidação	40	38	15
Embargos à Execução	57	48	19
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	6	10	0
TOTAIS	897	914	50

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	211	202	15
Exceções de Incompetência	13	16	0
Antecipações de Tutela	622	634	7
Impugnações à Sentença de Liquidação	49	31	24
Embargos à Execução	50	61	9
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	6	7	1
TOTAIS	951	951	56



6 - RECURSOS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	813	817	12
Recurso Adesivo	45	44	1
Agravo de petição	57	57	3
Agravo de Instrumento	11	10	3
TOTAIS	926	928	19

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	707	770	14
Recurso Adesivo	33	36	1
Agravo de petição	63	68	2
Agravo de Instrumento	18	14	4
TOTAIS	821	888	21



7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	663	200	207	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.470	291	365	---
Total / Média	2.133	263	329	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	668	203	213	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.442	296	376	---
Total / Média	2.110	266	337	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	322	10	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.027	17	33	---
Total / Média	1.349	15	31	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	196	106	255	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	615	122	278	---
Total / Média	811	118	274	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	182	273	2.051	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	43	156	983	---
Total / Média	225	250	1.929	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	826	148	198	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.522	236	347	---
Total / Média	2.348	205	309	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	795	149	202	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.371	243	350	---
Total / Média	2.166	208	310	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	410	9	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	914	17	35	---
Total / Média	1.324	15	33	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	150	107	254	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	438	144	269	---
Total / Média	588	135	266	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	221	243	1.941	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	40	218	1.207	---
Total / Média	261	239	1.864	---

*Do início até a extinção da execução

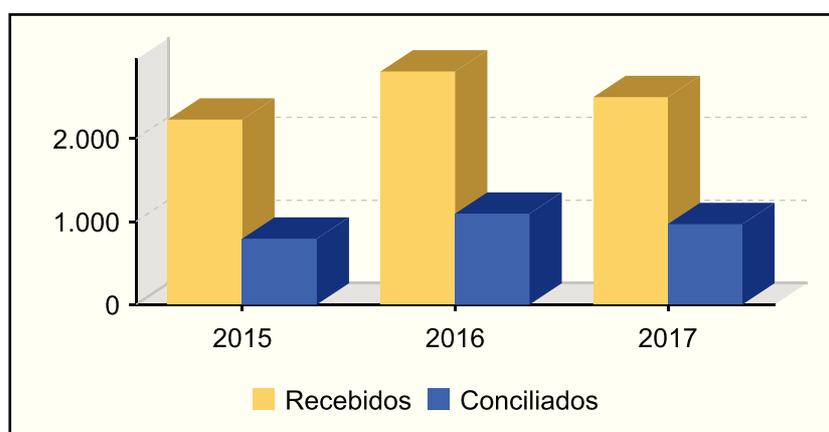


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

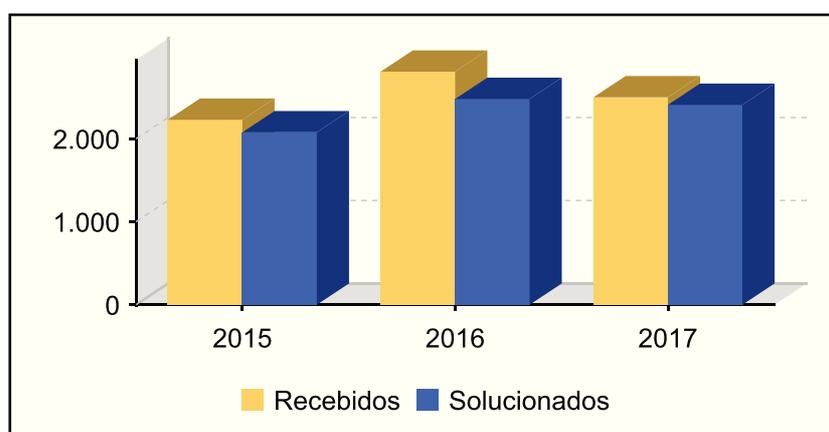
8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.229	794	35,62
2016	2.809	1.095	38,98
2017	2.500	969	38,76



8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.229	2.078	93,23
2016	2.809	2.480	88,29
2017	2.500	2.409	96,36



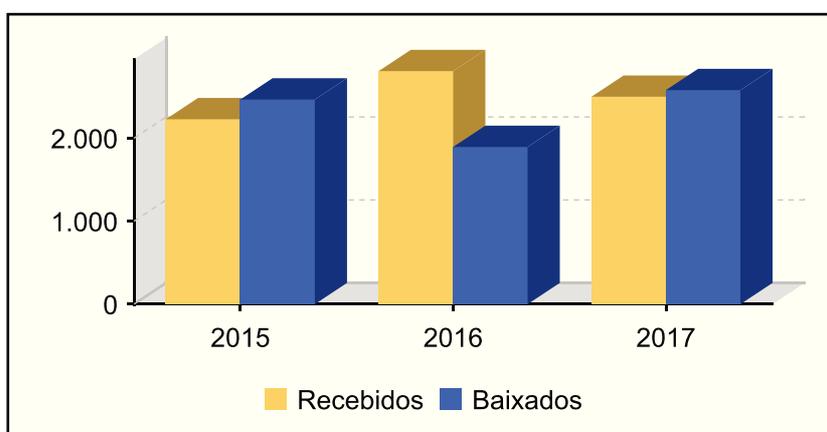


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

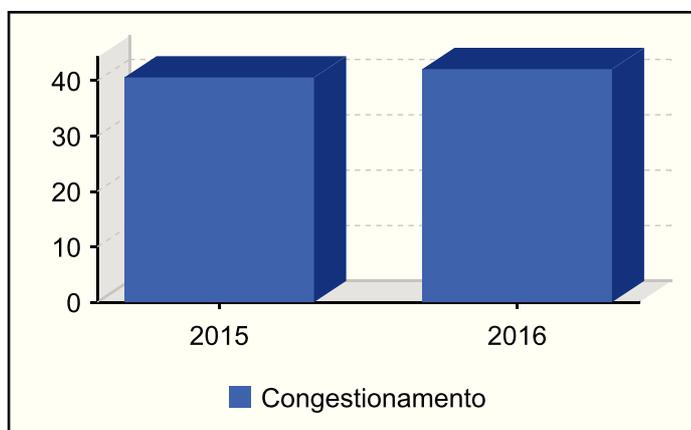
8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.229	2.467	110,68
2016	2.809	1.895	67,46
2017	2.500	2.580	103,20



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.269	2.229	2.078	40,59
2016	1.474	2.809	2.480	42,10

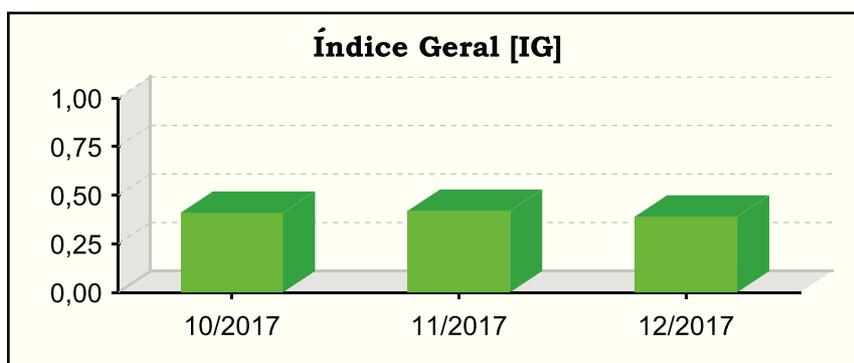
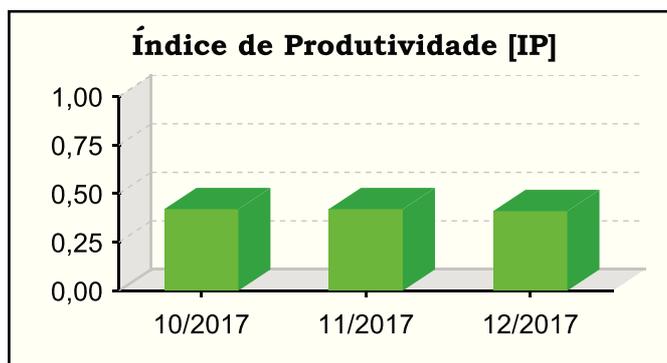
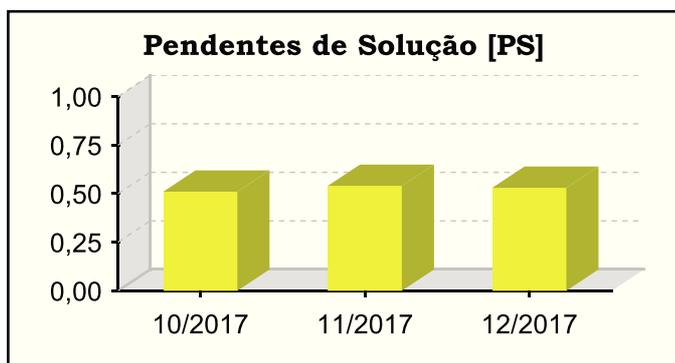
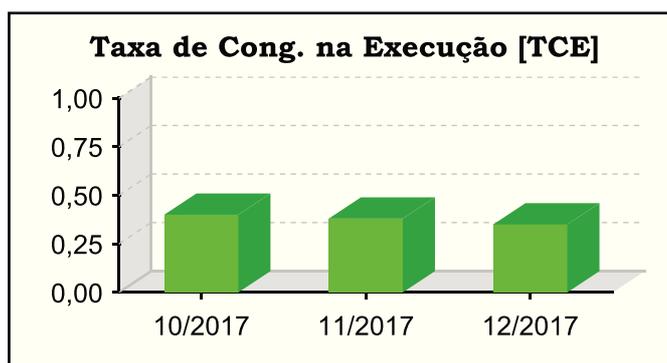
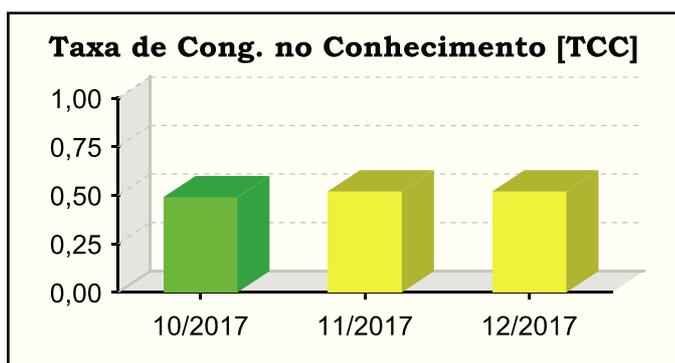




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
10/2017	0,49	0,40	0,51	0,42	0,41
11/2017	0,52	0,38	0,54	0,42	0,42
12/2017	0,52	0,35	0,53	0,41	0,39





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	969	80,8	54,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.207	100,6	67,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.176	181,3	122,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	233	19,4	13,1
Incidentes Processuais Resolvidos	1.022	85,2	57,4
Dias-Juiz	534	44,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	43.422	73,8	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	56.201	95,6	58,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	99.623	169,4	104,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	19.142	32,6	20,0
Incidentes Processuais Resolvidos	42.089	71,6	44,1
Dias-Juiz	28.646	48,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	131.137	71,4	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.612	89,1	56,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.749	160,5	101,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.411	26,9	16,9
Incidentes Processuais Resolvidos	114.947	62,6	39,4
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

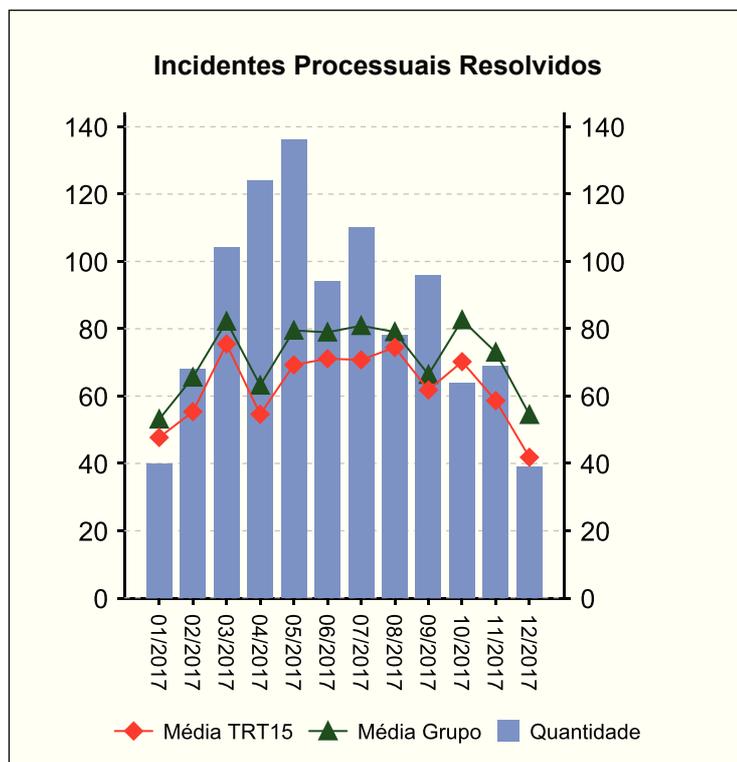
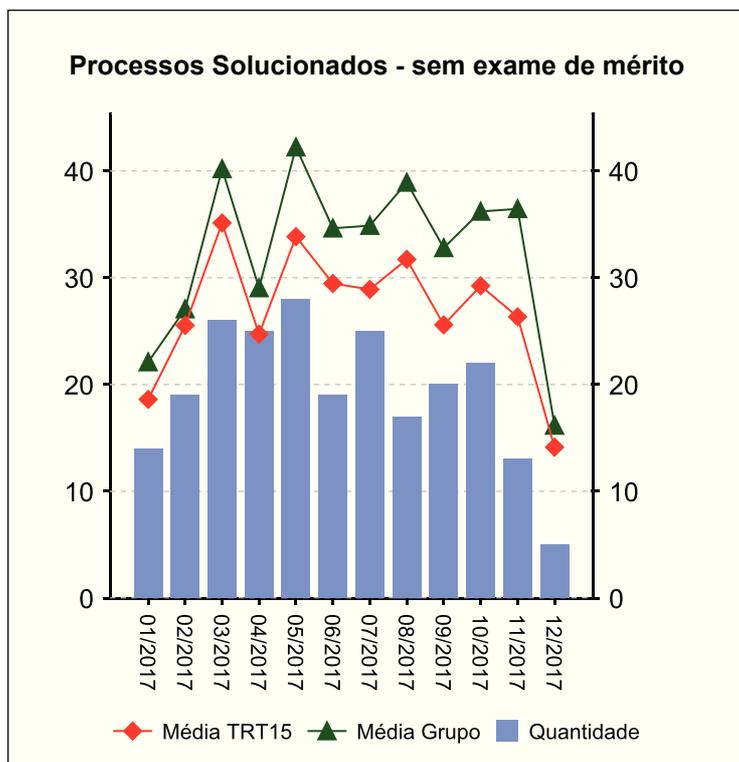
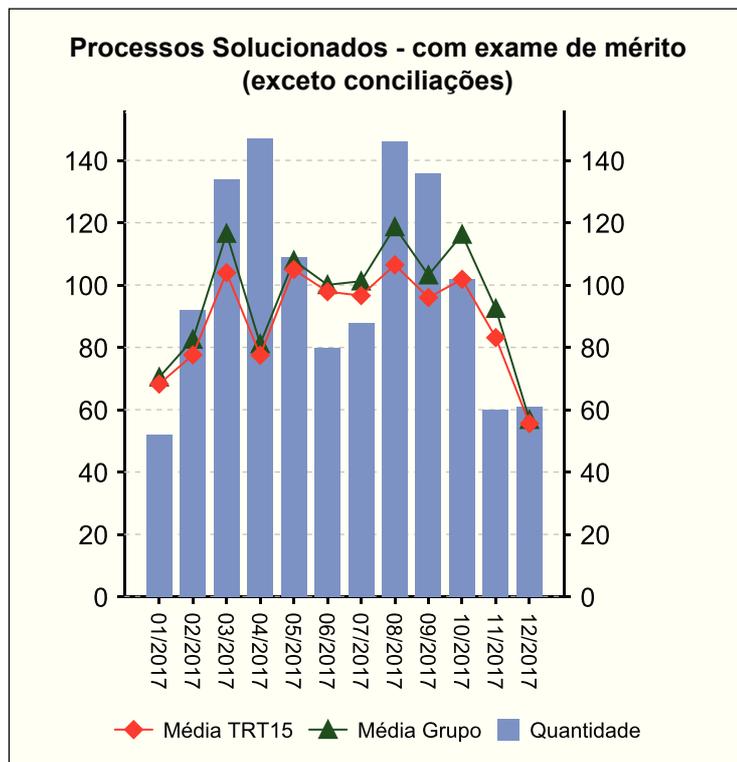
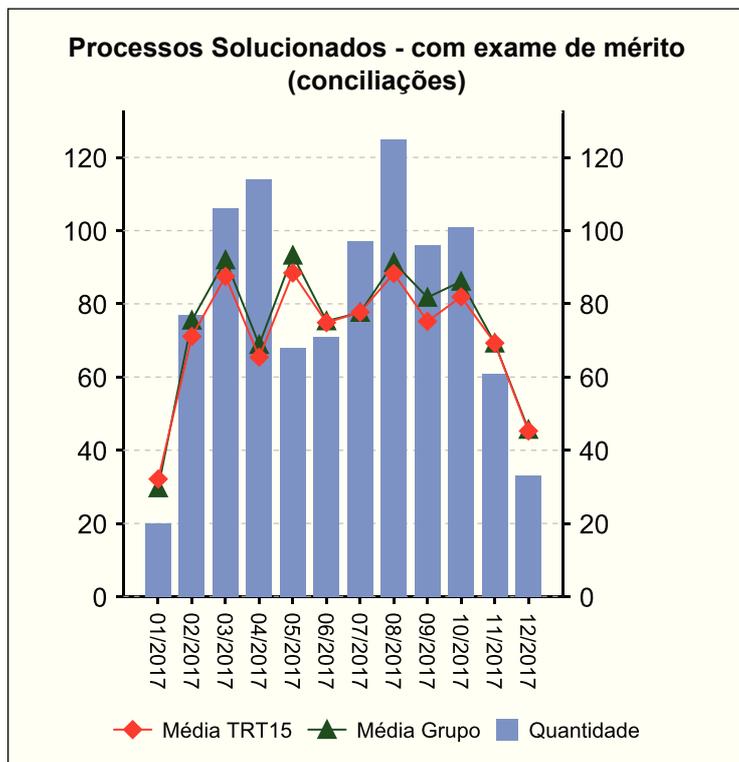
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	4	0,3	0,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	462	38,5	26,0
Sessões de audiência realizadas - una	1.738	144,8	97,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	19	1,6	1,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	85	7,1	4,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.200	183,3	123,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	104	8,7	5,8
Dias-Juiz	534	44,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	28.646	48,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

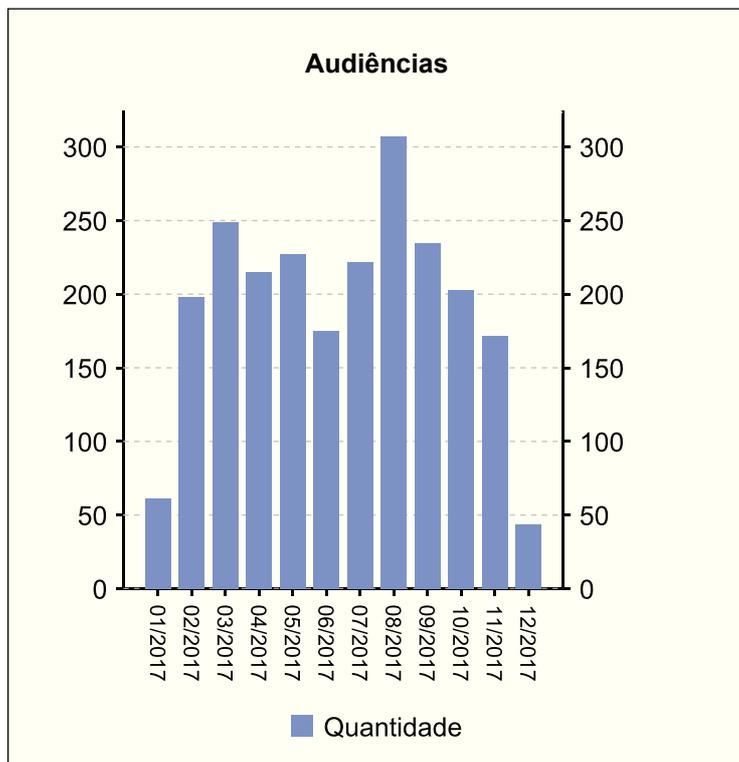


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

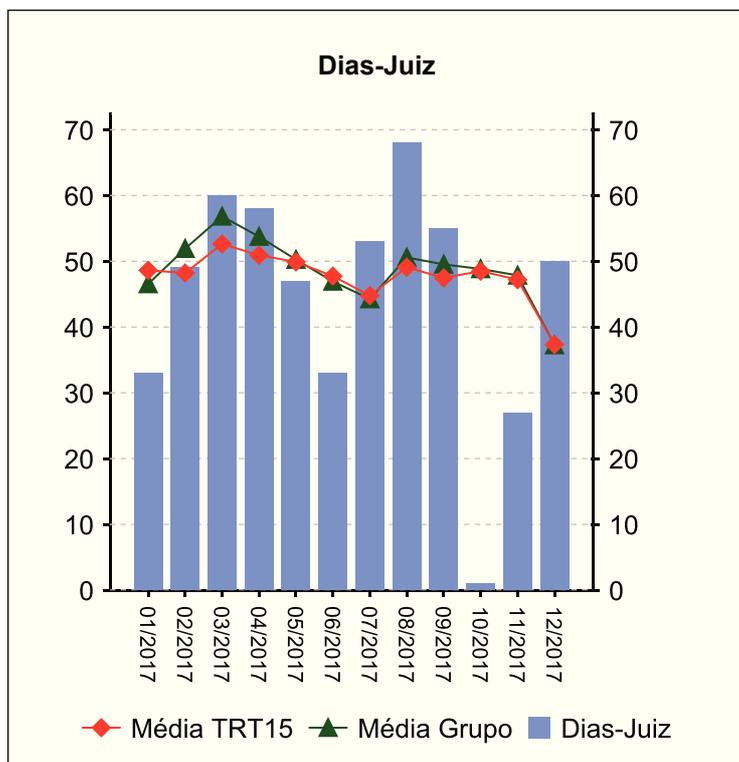
[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
01/2017	0	0	0	8	53	61
02/2017	2	11	0	27	158	198
03/2017	3	3	4	43	196	249
04/2017	2	3	0	46	164	215
05/2017	4	22	0	38	163	227
06/2017	1	6	0	26	142	175
07/2017	1	6	0	54	161	222
08/2017	0	3	0	77	227	307
09/2017	0	16	0	53	166	235
10/2017	1	5	0	36	161	203
11/2017	5	9	0	38	120	172
12/2017	0	1	0	16	27	44
Total	19	85	4	462	1738	2308



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
01/2017	33
02/2017	49
03/2017	60
04/2017	58
05/2017	47
06/2017	33
07/2017	53
08/2017	68
09/2017	55
10/2017	1
11/2017	27
12/2017	50
Média Mensal	44,5



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.057	88,1	52,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.110	92,5	55,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.167	180,6	107,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	235	19,6	11,7
Incidentes Processuais Resolvidos	1.066	88,8	53,0
Dias-Juiz	603	50,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	40.898	69,6	42,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	47.880	81,4	50,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	88.778	151,0	93,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	18.776	31,9	19,7
Incidentes Processuais Resolvidos	34.680	59,0	36,4
Dias-Juiz	28.582	48,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	127.892	69,7	45,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	136.918	74,6	48,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	264.810	144,2	94,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.547	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	95.893	52,2	34,2
Dias-Juiz	84.054	45,8	---

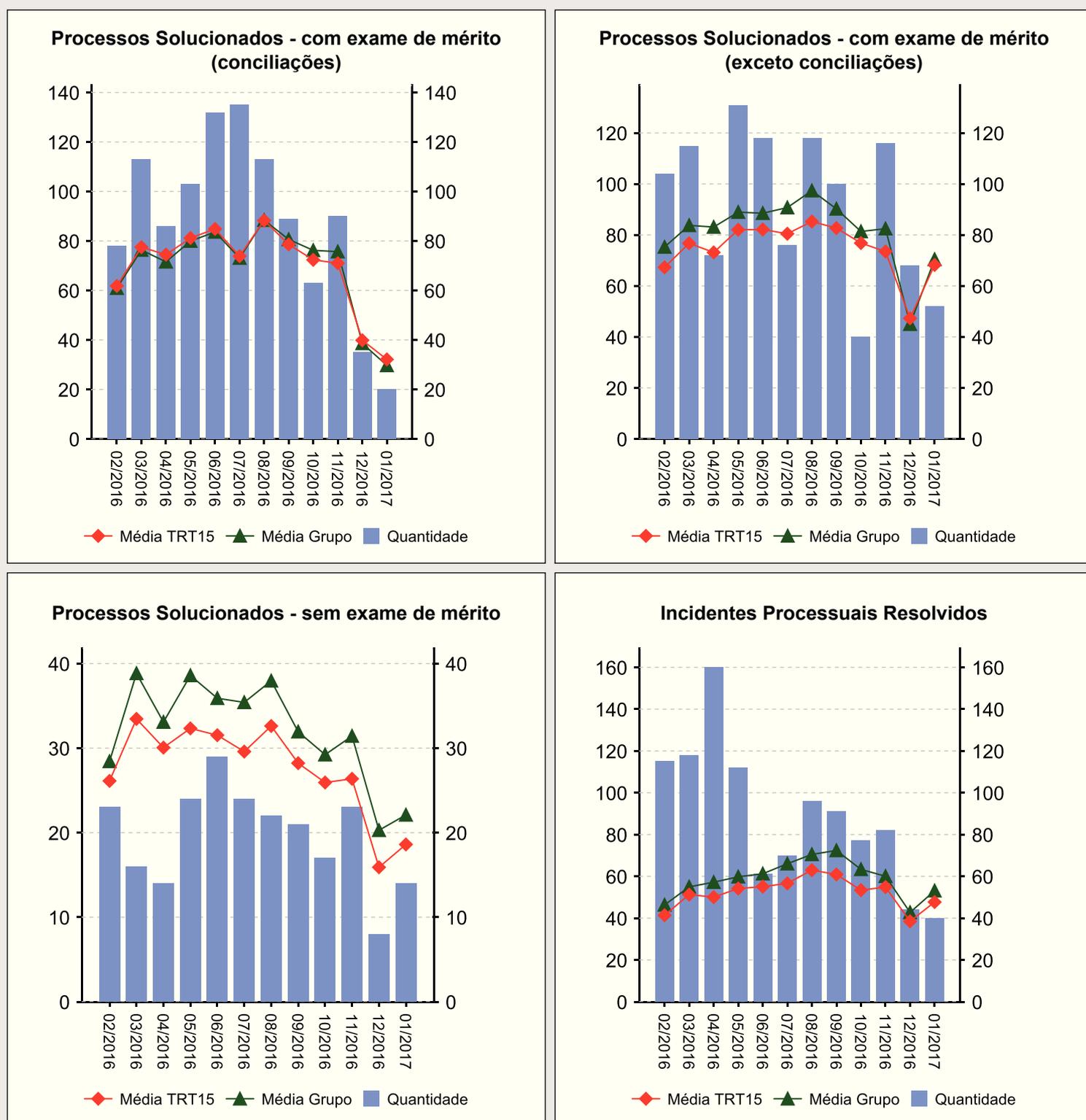
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	2	0,2	0,1
Sessões de audiência realizadas - instrução	400	33,3	19,9
Sessões de audiência realizadas - una	1.864	155,3	92,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	16	1,3	0,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	75	6,3	3,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.264	188,7	112,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	91	7,6	4,5
Dias-Juiz	603	50,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	28.582	48,6	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.054	45,8	---



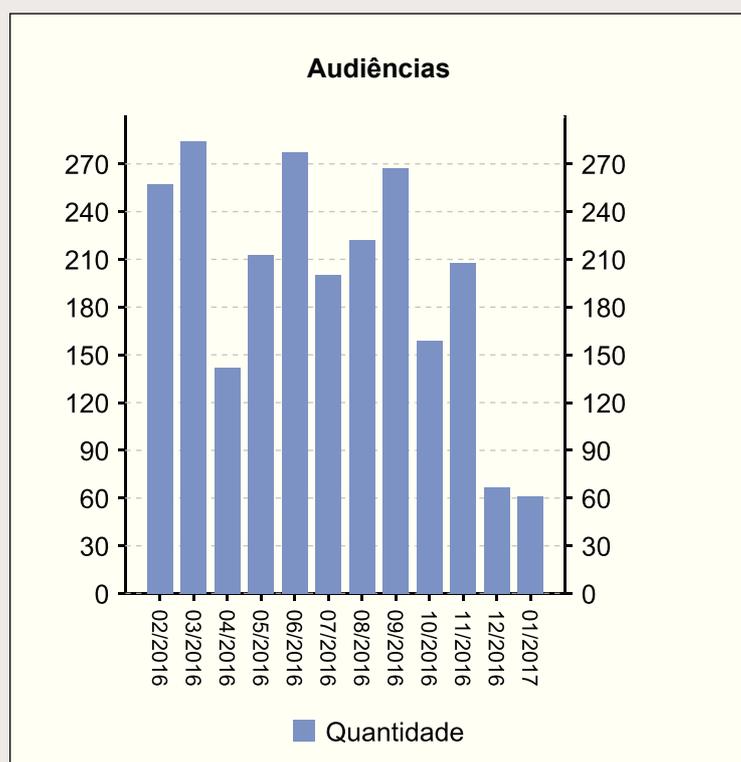
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

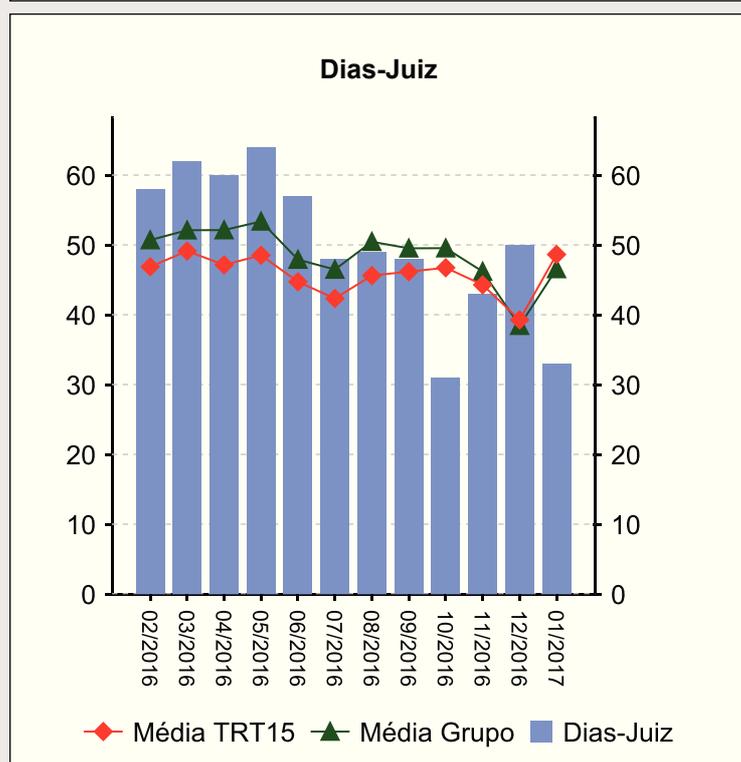
[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
02/2016	0	3	0	80	174	257
03/2016	0	0	0	87	197	284
04/2016	0	1	0	27	114	142
05/2016	0	0	0	7	206	213
06/2016	8	23	0	38	208	277
07/2016	0	0	0	32	168	200
08/2016	1	3	2	16	200	222
09/2016	0	27	0	19	221	267
10/2016	1	4	0	30	124	159
11/2016	5	10	0	44	149	208
12/2016	1	4	0	12	50	67
01/2017	0	0	0	8	53	61
Total	16	75	2	400	1864	2357



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
02/2016	58
03/2016	62
04/2016	60
05/2016	64
06/2016	57
07/2016	48
08/2016	49
09/2016	48
10/2016	31
11/2016	43
12/2016	50
01/2017	33
Média Mensal	50,2



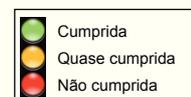
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

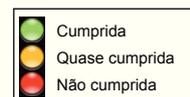
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2500	2409	2250	0	208	201	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

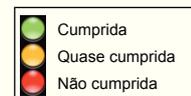
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2229	2006	2185	0	201	46	23 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
648	701	583	0	54	58	100 %





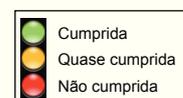
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

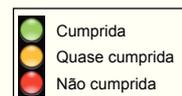
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
7	7	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
212	268	204	69 %





12 - ARRECAÇÃO [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 101.308,90	R\$ 489.772,44	R\$ 6.612,06	R\$ 3.576.217,02



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2014	2
2015	37
2016	262
2017	1657



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2953	11	2	13	2

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 11 servidores (mais dois Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam dois assistentes de Juiz.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 6/3/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	16/1/2018	Data de corte:	16/1/2018
Saldo:	0	Saldo:	0
Data do mais antigo:	-	Data do mais antigo:	-
		Total:	0

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos



gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado (MGD 12/2017) é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,39.

Esse resultado reflete os bons índices da Unidade, especialmente a TCE – taxa de congestionamento na execução (0,35) - item 9 da Ata, demonstrando o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho.

Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 15/2/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Guille Pinheiro Breda	01	29/1/2018
Luis Vicente Dondelli	0	-
TOTAL:	01	29/1/2018

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0012495-14.2016.5.15.0086,



0012563-61.2016.5.15.0086 e 0010446-68.2014.5.15.0086;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0012145-26.2016.5.15.0086 e 0010488-83.2015.5.15.0086;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso, a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 19/2/2018, verificou-se a existência de 481 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010099-98.2015.5.15.0086, 0000484-60.2010.5.15.0086 e 0000627-78.2012.5.15.0086);

16.5 – designa audiências em quatro dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 85 no período de 01/2017 a 12/2017;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,53 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Santa Bárbara do Oeste apresenta 53% do maior saldo de processos pendentes.

Observa-se que o cálculo de dias-juiz no item 10.2 desta Ata teve seu resultado distorcido, já que, por um problema técnico, o sistema automatizado contabilizou período de afastamento da atual Juíza Titular anteriormente à sua lotação na Unidade, bem como a ausência do antigo Magistrado Titular após a sua promoção a Desembargador deste Regional. Além disso, não foi considerada a Portaria GP-AAM nº 207/2017, que tratou da substituição de Magistrado em virtude de promoção para o Tribunal – o que já foi encaminhado ao setor responsável.

Assim, elaborados novos cálculos, excluindo as inconsistências apontadas acima, verifica-se que a Unidade contou com média real de 46,5 dias-juiz (conforme o quadro abaixo), inferior à média do grupo (48,7).

Mês/ano	Qtde
01/2017	33
02/2017	49
03/2017	60
04/2017	58
05/2017	47
06/2017	33
07/2017	53
08/2017	68
09/2017	56
10/2017	31
11/2017	32
12/2017	38
Média mensal	46,5

A Unidade alcançou média mensal de 181,3 processos solucionados com exame de mérito, média superior à de seu grupo (169,4), ainda que se considere o resultado proporcional à real disponibilidade de Magistrados, como acima demonstrado: RARIA 116,9*, enquanto o grupo obteve RARIA 104,3.



Esse resultado decorre tanto da maior média de feitos solucionados por conciliações na Unidade (80,8 – RARIA 52,1*) em comparação ao grupo (73,8 – 45,5), assim como das demais soluções de mérito (100,6 – RARIA 64,9* na Vara; enquanto 95,6 – RARIA 58,9 no grupo) no mesmo período. Por esses resultados são consignados elogios.

No entanto, em que pese a elevada média de processos solucionados, destaca-se a necessidade de manter os esforços para redução do prazo médio no conhecimento, tendo em vista a elevação do prazo desde a correição anterior (de 208 dias para 266 dias) e pleno alcance das Metas Nacionais, já que no último ano não foram integralmente atingidas – conforme item 11.

** dados recalculados observando-se a real média mensal de dias-juiz para a Unidade.*

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 15/2/2018, há audiências agendadas com regularidade para a pauta da Juíza Titular até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	3/7/2018	0	138
INICIAIS/ Sum:	-	-	-
UNAS/ Ord:	-	-	-
UNAS/Sum:	1º/8/2018	2	167
INSTRUÇÕES/Ord:	5/7/2018	9	140
INSTRUÇÕES/Sum:	5/7/2018	0	140
CONCILIAÇÃO:	-	-	-
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Considerando a pauta da Juíza Substituta Auxiliar Fixa, foi informado que há audiências designadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	-	-	-
INICIAIS/ Sum:	-	-	-
UNAS/ Ord:	3/9/2018	0	200



UNAS/Sum:	3/9/2018	0	200
INSTRUÇÕES/Ord:	25/7/2018	3	158
INSTRUÇÕES/Sum:	25/7/2018	0	158
CONCILIAÇÃO:	-	-	-
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Observação geral: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui em pauta feitos que envolvam órgãos públicos. Por outro lado, os processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, não havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUÍZA TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã	8	1		1		10
	tarde						
quarta	manhã	8		1			9
	tarde	7		2			9
quinta	manhã						
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

18.1.2 – JUÍZA SUBSTITUTA AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	10		2			12
	tarde	7		2			9
terça	manhã						
	tarde						
quarta	manhã						
	tarde						



quinta	manhã	11	1				12
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são incluídos processos das fases de liquidação e execução. Afirmou ainda que neste ano de 2018 serão incluídos processos da fase de conhecimento (primeira pauta realizada em 1º/3/2018), esclarecendo que o procedimento será contínuo após a conclusão do curso de mediador. Por fim, informou que são realizadas, no máximo, 10 audiências por mês e o Magistrado permanece presente na Unidade.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 118,25* audiências unas e de instrução maior que o resultado verificado na última correição (112,6), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 263 dias, menor que o de seu grupo (329 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 200 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 291 dias.

Analisando a composição das pautas, verificou-se que a Unidade realizou, entre 01/2017 e 12/2017, total de 2.308 audiências, das quais 1.738 foram do tipo una, 462 de instrução, 19 de conciliação no conhecimento, 85 de conciliações na execução e 04 iniciais. Comparativamente, na última correição foram verificadas 2.357 audiências no total, com menor número de instruções (400) e de audiências voltadas à conciliação (16 no



conhecimento e 75 na execução); no entanto, a quantidade de unas era maior (1.864), sinalizando pequena redução nos últimos meses.

Considerando-se a designação de audiências do tipo UNA até 1º/8/2018 e Instrução até 5/7/2018, na pauta da Exma. Juíza Titular e audiências do tipo UNA até 3/9/2018 e Instruções até 25/7/2018 para a Exma. Juíza Substituta no Auxílio Fixo da Unidade, o fato de haver processos ainda fora da pauta de audiências de instrução, especialmente em casos que dependam de produção de prova pericial (cuja audiência anterior ficou adiada *sine die* até a realização de perícia), determina-se que o Juízo, considerando a designação de juiz auxiliar fixo, ou seja, dois Juizes atuando na Vara, de forma permanente, possibilitando a elaboração de pauta dobrada, apresente, no prazo de 30 dias, plano de ação com o propósito de incrementar a pauta de audiências, aumentando o número de audiências unas e de instrução, com vagas mais próximas para os processos em rito sumaríssimo, observados os prazos legais, e unificando as pautas (Juíza Titular e Juíza Substituta no Auxílio Fixo), objetivando a padronização nas datas mais próximas das audiências e conferindo maior celeridade à tramitação dos feitos e igualdade de condições aos jurisdicionados.

Sugere-se, ainda, implementar a adoção das boas práticas abaixo descritas, já utilizadas em outras unidades deste Tribunal, como São Sebastião e Itapira, com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos, especialmente na fase de conhecimento.

A prática consiste em designar audiência de “Mediação/INI”, para a qual as partes são intimadas, sendo a ré para que apresente a defesa, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia, nos casos de processos que necessitam de prova pericial. Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, caso as partes insistam na necessidade de produção de prova oral.

A Corregedoria sugere que todos os feitos que aguardam encerramento da instrução – ainda que se aguarde a realização de prova pericial, por exemplo – sejam incluídos em pauta, nada obstante, eventual entendimento do Juízo de que não é necessária a audiência para a produção de provas. Tal procedimento permite que o quadro de audiências instrutórias reflita a real situação da Unidade e, conseqüentemente, a tomada de medidas adequadas pelo Juízo.



19 – CONSTATAÇÕES:

A Unidade conta com atuação de dois estagiários da área de direito, contratados pelo Centro de Integração Empresa Escola – CIEE. Foram informados da possibilidade da contratação de mais três estagiários, por meio de convênio com os Municípios da jurisdição e com instituições de ensino e sugeriu-se a contratação de estagiários da área de ciências contábeis e econômicas para auxílio nas fases de liquidação e execução, inclusive nas audiências de mediação.

A Exma. Juíza Titular informou que já tem mantido contado com o Município de Santa Bárbara e com autarquia municipal que sinalizaram a possibilidade do convênio para cessão de estagiário.

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora salientou os benefícios das audiências de mediação e a importância de ter servidor com perfil atuando como mediador.

Salienta-se que não se verificou inconsistências no lançamento de valores decorrentes de acordos e pagamentos espontâneos, recolhimentos legais, recursos e incidentes processuais.

Na Unidade houve a distribuição de apenas 04 processos de acordos extrajudiciais.

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora salientou a necessidade de envidar esforços para a diminuição de prazos médios, insistindo na adoção das audiências de mediação, e no controle de perícias, com reuniões com peritos para fixação de prazo razoável para entrega dos laudos, honorários prévios e outros parâmetros para otimização dos processos que dependam de prova pericial.

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora externou elogios a toda equipe pelos resultados alcançados pela Unidade.

Após a apresentação dos principais índices da Unidade, comparativamente aos índices apresentados na Correição anterior (2017), foi realizada reunião com o trio gerencial.

19.1 – Reunião com o Trio Gerencial

Esclareceu o Diretor de Secretaria que atualmente há apenas um processo na fase de execução sem possibilidade de migração.

Observou-se a existência de petições inespecíficas (peticionamento em pdf, manifestação, etc.). Sugeriu-se reunião com os advogados que atuam no Fórum objetivando o saneamento das ocorrências, que dificultam a gestão (petições inespecíficas) e impactam



na estatística da unidade (recursos e incidentes cadastrados em duplicidade ou indevidamente).

Nos processos que dependem da produção de prova pericial, em audiência, o Magistrado nomeia perito e fixa o dia, horário e lugar para a realização da diligência. É concedido prazo de 15 dias para apresentação de quesitos e indicação de assistentes técnicos, devendo, o perito, enviar diretamente às partes o laudo no prazo de 60 dias após a realização da perícia. No prazo subsequente de 15 dias, as partes poderão apresentar impugnação ao laudo também por e-mail. Nos 30 dias posteriores, o perito deverá apresentar ao juízo: o laudo, impugnações das partes e esclarecimentos.

Suguiu-se, a critério das Magistradas, que seja marcada audiência de instrução, no caso de necessidade da produção de outras provas, no momento em que é designada a perícia. Suguiu-se, ainda, também a critério do Magistrado, a colocação na pauta de audiências de mediação os processos, ocorrendo a primeira audiência, antes da designação da perícia e outra após a entrega do laudo pericial, mantendo a audiência de instrução já designada. Conciliadas as partes, a vaga da audiência de instrução é aproveitada para outro processo.

Esclareceu, o Diretor de Secretaria, que vem atuando como mediador nas audiências de tentativa de conciliação em processos na fase de liquidação e de execução e que a Servidora Maria José Dainez está no curso de mediador em andamento pela Escola Judicial deste TRT.

A Exma Juíza Substituta no auxílio fixo da Unidade, a exemplo do processo 0010030-32.2016.5.15.0086, determina o encaminhamento de cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfung.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como, a exemplo do processo 0010391-15.2017.5.15.0086, de cópias de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013. A Exma Juíza Titular, pelo pouco tempo atuando como Juíza Titular da Vara (desde 17/11/2017) ainda não proferiu decisões condenatórias por Acidente de Trabalho ou Adicional de insalubridade, mas também cumprirá às determinações nesse sentido.

Para início da liquidação, em alguns casos, após o trânsito em julgado, a reclamada é intimada para apresentação dos cálculos no prazo de 30 dias, facultando-se proceder ao pagamento da execução. Apresentados, o reclamante é intimado para manifestação, no



prazo de 10 dias, sob pena de preclusão. Se houver concordância, o feito será conclusivo para homologação. Caso a reclamada não apresente ou haja divergência, será designada perícia contábil, cujos honorários periciais ficarão a cargo da reclamada. Em outros casos, de maior complexidade, após o trânsito em julgado, é nomeado perito que deverá apresentar o laudo contábil no prazo de 60 dias. Desde já é fixado o valor dos honorários no importe de R\$ 800,00 a cargo da executada, sendo certo que o valor poderá ser alterado, a critério do Juízo, dependendo do caso. Apresentado o laudo, o juízo intima as partes para manifestação, em 8 dias. Na mesma oportunidade da designação da perícia, o juízo determina que o reclamante apresente em 30 dias os dados bancários para que a reclamada deposite diretamente na conta indicada o valor da condenação.

As audiências de tentativa de conciliação na fase de liquidação são marcadas, na maioria, a requerimento das partes.

Verificou-se a existência de processos com lançamento de liquidação, mas com a existência de recurso. Orientou-se para maior atenção no lançamento do início da liquidação, somente após o trânsito em julgado, a fim de não alongar indevidamente o prazo médio da liquidação.

No que se refere à diligência pendente de cumprimento com a Oficial de Justiça Guille Pinheiro Breda, desde 29/1/2018, constou como prazo vencido, por não ter sido contabilizado o período do recesso judiciário. No entanto, nesta data, a diligência já se encontra cumprida.

No que diz respeito ao cumprimento da tarefa solicitação BACENJUD, a Unidade espede certidão para informar o cumprimento. Sugeriu-se seja anexado o documento tanto da solicitação como da resposta do BACEN, utilizando a ferramenta de captura.

O Juízo já adota a alienação por iniciativa particular na forma prevista no Art. 880 do CPC, regulamentada neste Tribunal pelo Provimento GP-CR 04/2014, com as alterações do Provimento GP-CR 01/2017.

Foram orientados a utilizar as ferramentas eletrônicas para efetividade da execução, como Protesto, INFOSEG e SIMBA.

Esclareceram que estão utilizando filtros e alertas do Pje para identificação das questões urgentes.

No que diz respeito utilização da funcionalidade “ações” pelo Secretário de audiências, informou o Diretor de Secretaria que o encaminhamento pelo Secretário de audiência dos processos após a audiência é imediato, se tornando desnecessária a utilização da funcionalidade.

A Unidade adota a prática das notificações por e-mail às empresas que consentiram



formalmente o procedimento, entre elas a empresa Canativa e Município de Santa Bárbara D'Oeste.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – como instrumento de gestão dos feitos sem tramitação, utilizar relatório Sicond (extranet – menu “jurídico” - visualizar estatísticas, gerando arquivo para criar tabela dinâmica, conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria) para o gerenciamento dos processos eletrônicos;

20.2 – atribuir aos assistentes de juiz a responsabilidade pela confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, devendo a ordem judicial nelas contidas ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dê imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012;

20.3 – incluir em pauta todos os feitos que aguardam o encerramento da instrução processual, nada obstante, eventual entendimento posterior do Juízo de não ser necessária a audiência para a produção de provas, com o objetivo de tornar aferível a real situação da Unidade e, conseqüentemente, a tomada de medidas adequadas pelos MM. Juízes.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

21.2 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5 da JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 69% de cumprimento;

21.3 – intensificar a realização de audiências nos processos da fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição;

21.4 – observar os requisitos e condições para exercício do teletrabalho, dispostos na Resolução CSJT nº 151/2015, com as alterações da Resolução CSJT nº 207/2017 de 29/9/2017 e Resolução nº CNJ 227/16 de 15/6/16.



22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 19 e 21/2/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0012173-57.2017.5.15.0086	Processo eletrônico na tarefa cumprimento de providências, subcaixa razões finais. O prazo concedido para razões finais está vencido e processo está apto para julgamento.	Tramitar o processo imediatamente, encaminhando-o ao Magistrado vinculado para prolatar sentença, conforme Portaria GP-CR N° 89/2015, sob pena de responsabilização.
2	0196700-82.1996.5.15.0086	Processo eletrônico na tarefa “aguardando leilão ou praça”. Verifica-se que no feito foi designado corretor judicial para alienação de bens. Conforme determinação, a venda ocorreria no dia 8/2/2018, com a abertura das propostas eventualmente recebidas. Não há informações posteriores. Há outros processos na mesma situação.	Levar o feito à conclusão para o devido prosseguimento.
3	0011818-86.2013.5.15.0086	Processo eletrônico na tarefa “aguardando término dos prazos” desde 19/12/2017. Observa-se que o mandado já foi cumprido e devolvido pelo Oficial de justiça, conforme certidão. Entretanto, o feito permanece na tarefa em razão de prazo anterior não encerrado automaticamente pelo sistema.	Vencer manualmente o prazo e dar prosseguimento.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não houve comparecimento de advogados, partes e terceiros para atendimento da Exma. Desembargadora Vice-Corregedora.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM. Juíza Titular reside na jurisdição.

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa, Dra. Regina Rodrigues Urbano, reside na sede da circunscrição.

24.3 – A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora Regional conversou



reservadamente com os Magistrados sobre os resultados da Unidade, pauta de audiências e incentivo à mediação.

24.4 – Registra-se que não foi automaticamente identificada a seguinte Portaria para designação de Magistrados Substitutos para a Unidade, sendo que os dias foram considerados para o recálculo de dias-juiz (item 17): Portaria GP-AAM nº 207/2017 - XII- Designar o Exmo. Sr. Juiz Substituto Rafael de Almeida Martins, para, no período de 10 a 19 de outubro de 2017, atuar na Vara Do Trabalho De Santa Bárbara D'Oeste, em virtude de promoção para o Tribunal do Exmo. Sr. Desembargador Renan Ravel Rodrigues Fagundes, com observância no disposto nos artigos 5º e 6º do Capítulo "AUD" da CNC.

24.5 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.6 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, pontualmente, com a ciência da Exma. Juíza Titular, ou seu substituto, se o caso, sobre todas as determinações, recomendações, orientações e sugestões, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 192-2017.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 6 de março de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Norton Luiz Bechtluft, Coordenador de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional, Susana Graciela Santiso, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.